

	<p>Mairie de Vandré Rue Charles-Henri Percheron 17700 VANDRE</p>
	<p>Site internet dédié www.transition-energetique.gouv.fr</p>
	<p>SCOP WISION Site internet : www.wision.info Contacts : Cyrille BOMBARD - 06 63 28 13 11 - cyrille.bombard@wision.info Marie-Hélène PILLOT – 06 60 97 29 09 – marie.pilot@wision.info</p>
	<p>LUMO Site internet : www.lumo-france.com Contact : Marie-Véronique GAUDUCHON – 06 33 83 33 38 – LaReT@free.fr</p>

**COMPTE RENDU
DEBAT NATIONAL sur la TRANSITION ENERGETIQUE**

organisé le 2 mai 2013

à Vandré (17)

Annnonce sur le site dédié : www.transition-energetique.gouv.fr

Organisateur : Scop WISION / Commune de VANDRE

Type de structure : Entreprise, Collectivité

Date du débat : 02-05-2013

A partir de : 20:00 **Jusqu'à :** 22:30

Descriptif : Quelles énergies voulons-nous utiliser dans les années qui viennent ? Quelles énergies pourrons-nous utiliser ? A quel prix ? Parce que le développement durable commence autour de chez nous, l'avenir de nos territoires dépend des choix que nous ferons en matière de consommation et de production d'énergies. En parallèle de l'outil internet Wision'Aires mis en place sur la commune, ce sera l'occasion d'aborder ensemble une thématique majeure pour un futur qui commence demain.

Thèmes : Changement climatique, Eco-gestes, Efficacité énergétique, Energie nucléaire, Energies fossiles, Energies renouvelables, Gaz à effet de serre, Mobilité / transports, Nouvelles technologies de l'énergie, Prix des énergies, Rénovation habitat

Lieu : Charles-Henri Percheron 17700 VANDRE

Contact : cyrille.bombard@wision.info

Ce débat a eu lieu à Vandré, commune dans laquelle la société coopérative et participative (SCOP) Wision anime la population autour du développement durable tout au long de l'année, notamment par le biais d'un outil internet d'ancrage territorial « Wision'Aires » :

www.wision.info/wisionaires

Le débat s'est inscrit dans le cadre de cette animation en proposant aux 780 habitants de Vandré de réfléchir ensemble au sujet de la transition énergétique sur leur territoire, à leur échelle.

Il a été co-animé par Cyrille Bombard de Wision, et Marie-Véronique Gauduchon de Lumo.

Marie-Véronique Gauduchon intervient sur le sujet de la Transition énergétique depuis début 2013 dans le cadre de la chaire de « Développement *humain* durable et territoires » de l'Ecole des Mines de Nantes : « Vers une transition énergétique ? Quelles énergies pour demain et pour tous, sur le territoire ? ».

La soirée s'est déroulée en 2 parties : une première partie où les deux animateurs ont présenté les enjeux énergie-climat tout en répondant aux questions de l'auditoire ; puis une deuxième partie qui consistait, lors de tables rondes, à mettre les personnes présentes en position de s'exprimer librement sur l'un des 4 thèmes proposés :

- Consommer l'énergie autrement ?
- Produire l'énergie autrement ?
- Le juste prix et le juste accès ?
- Décider autrement et s'engager ?

Les 13 habitants présents (dont 4 élus) se sont rassemblés en 2 tables rondes et ont choisi de traiter pour l'une « Consommer l'énergie autrement ? » et pour l'autre « Produire l'énergie autrement ? ».

La soirée a été fort appréciée pour son caractère pédagogique et de concertation. Connaître et comprendre les enjeux de l'énergie en général et de la transition énergétique en particulier ne sont pas simples : ces temps de partage sont un point de départ à leur appropriation, pour ce sujet et pour d'autre.

Consommer l'énergie autrement ?

Nombre de personnes : 7

Les points clefs ressortis des échanges :

Ce qui est notable sur la commune

- La commune chauffe certains bâtiments comme l'école et la mairie avec une chaudière à bois (granulés) depuis 2007.
- La moquette « solaire » chauffe l'eau de la piscine municipale depuis 1981. C'est à développer de manière industrielle.

Ce que nous préconiserions en matière de déplacements

- Utiliser le vélo plutôt que la voiture pour les petits trajets
- Prendre le train
- Utiliser les transports en commun
- Faire du covoiturage
- Réduire sa vitesse de conduite
- Réduire la vitesse autorisée sur autoroute à 110 km/h et supprimer/réduire les péages
- Rouler en Mia

Ce que nous préconiserions dans la maison

- Mise en veille des appareils
- Bannir le chauffage électrique
- Changer de mode de chauffage ou avoir des chaudières plus performantes
- Isoler les maisons, y compris les toitures et faire attention aux ouvertures
- Mettre des réducteurs sur les robinets d'eau
- Remplacer le rasoir électrique par un rasoir mécanique

Clin d'oeil

- Animer et multiplier les réunions de la transition énergétique pour jeûner car ce soir nous avons gagné 17 repas ! (sourire)

Produire l'énergie autrement ?

Nombre de personnes : 6

Les points clefs ressortis des échanges :

* Quelles ressources énergétiques utiliser ?

Il serait intéressant de pouvoir varier les énergies plutôt que de miser sur une seule énergie. Ce serait plus raisonnable d'avoir un éventail à disposition, de diversifier.

Chacun devrait pouvoir exploiter ses ressources, s'il en a, et être ainsi moins dépendant. Il faut rendre la production plus efficace là où on est, avec les ressources du territoire.

Il y a une attention à porter sur les productions individuelles. L'idée de produire pour soi est intéressante.

Il faut amener les Bâtiments de France » à assouplir leurs positions car aujourd'hui c'est un frein à l'installation des énergies renouvelables. Cf. église de Vandré.

Problème du retraitement des panneaux photovoltaïques, de leur recyclage. Il faut faire attention à la qualité des panneaux.

Dans un monde parfait, si l'on pouvait faire 100% d'énergies renouvelables, ce serait mieux. Mais se pose le problème du prix de l'énergie par-rapport à sa production. Par exemple, comme le pétrole n'est pas assez cher, les autres énergies ne sont pas appréciées à leur juste valeur.

Il faudrait produire un mix énergétique avec des prix fixés pour tous et en fonction des objectifs à atteindre par type d'énergies.

Il faut un mix énergétique avec une incitation à produire des énergies renouvelables pour une transition effective vers les énergies renouvelables. Cela permettrait en plus de créer des emplois.

*** Production locale ?**

Une production locale d'électricité, d'énergies est une bonne chose pour rendre les habitants d'un territoire conscients de la valeur que cela représente. Nous sommes dans un monde « trop gâté ». Nous ne nous rendons plus compte de la valeur des choses et de comment cela fonctionne.

Derrière le fait de produire en local, il y a une idée d'autonomie du territoire. Mais l'énergie est elle un bien local ou un bien national ? On aurait plus de chances d'y arriver localement qu'à un niveau plus grand.

Il faudrait lier la production à la consommation pour réduire la consommation.

*** Regards sur les moyens de production**

Certains ne sont pas ou très peu connus : houlomotrices, méthanisation, hydroliennes.

Et pour les autres, il est difficile d'apprécier les risques s'ils représentent à la fois pour la nature et les Hommes. Exemple avec les différents types de centrale (charbon, fioul, gaz et même nucléaire) car il y a un manque de connaissance réel.

Le nucléaire est perçu comme présentant un risque très important avec le problème des déchets et de leur traitement. Le risque zéro n'existe pas ! La fréquence du risque est pour le nucléaire faible mais présente une gravité forte.

L'extraction du gaz de schiste n'est a priori pas une bonne chose. C'est même une aberration aujourd'hui. Il y a un risque énorme et c'est sur ce que l'on veut bien nous dire ! Tant qu'à changer, autant ne pas changer le gaz de schiste car si c'est pour faire pire que ce que l'on a fait jusque là, ce n'est pas la peine.

L'éolien présente un risque faible pour la nature et les Hommes. Mais n'y a-t-il pas un désagrément réel au niveau sonore ? Faut-il mieux faire de grands parcs éoliens ou les éparpiller les éoliennes ?

Les chaufferies à bois sont intéressantes mais il faut vraiment replanter des arbres au fur et à mesure.

Les barrages sont une valeur sûre mais il ne faut pas qu'ils lâchent ! Du même ordre, les usines marémotrices sont sympathiques dans l'idée mais quels impacts sur les poissons ?